

**BANDO DI CONCORSO  
PUBBLICO PER  
L'ASSEGNAZIONE DEL**

**BOX N. 22**

***ESTRATTO DEI VERBALI DELLE RIUNIONI  
DELLA COMMISSIONE***

**MERCATI AGRO ALIMENTARI SICILIA S.C.P.A.**

**Publicato il 24 maggio 2021**

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE DEL BOX N. 22 DEL  
MAAS  
VERBALE DI RIUNIONE N. 1 DELLA COMMISSIONE**

Il giorno 25 del mese di marzo dell'anno 2021, alle ore 12.30, in Catania, presso la sede della società Mercati Agro Alimentari Sicilia S.c.p.A. (per brevità MAAS), si riunisce la Commissione nominata dal MAAS, composta dal Sig. Mario Indaco e dall'Avv. Francesco Saccone, come da Bando di Concorso per l'assegnazione del box n. 22 all'interno del mercato ortofrutta, sito in località Jungetto di Catania (per brevità, d'ora in avanti Bando).

La Commissione dà atto a tutti gli istanti che l'odierna riunione si svolge in sede pubblica, come previsto nel Bando, e che ciascun partecipante è stato invitato a partecipare, mediante spedizione dell'avviso di convocazione della Commissione per la data odierna a mezzo PEC all'indirizzo indicato da ciascun partecipante al momento della presentazione della domanda.

Sono al momento presenti in aula il Sig. Giuseppe Lanzafame, per conto della società Lanzafame s.r.l.; il Sig. Rosario D'Anna, per conto della società Santoro Conserve Alimentari s.r.l.; il Sig. Rametta Vincenzo, per conto della Sicilia s.r.l.; il sig. Fichera Rosario Maria Graziano, per conto della Frutta 3F s.r.l..

La Commissione prende atto e dichiara che sono pervenute n. 5 (cinque) domande in altrettanti plichi consegnati dai partecipanti, ritualmente protocollati dal MAAS.

La Commissione comunica che si procederà all'apertura di ciascun plico pervenuto, c.d. plico principale e delle relative buste A, B e C, seguendo un ordine cronologico di ricezione, come da numero di registrazione presso il protocollo del MAAS. Chiarisce, altresì, che nel corso dell'odierna riunione ci si limiterà ad aprire i plichi, verificando la regolarità formale della documentazione ivi contenuta, cui seguiranno altre successive riunioni per un attento esame, anche nel merito, e la verifica di corrispondenza del contenuto di ciascun documento con quanto previsto nel Bando, per l'attribuzione dei relativi punteggi e, infine, per la predisposizione della graduatoria sulla scorta dei punteggi attribuiti.

La Commissione ricorda ai presenti che verrà pubblicato, sul portale [www.maas.it](http://www.maas.it), un estratto dei verbali di riunione della Commissione e, quindi, non solo quello dell'odierna seduta pubblica ma anche l'estratto di ogni altra riunione, con ciò invitando i competenti uffici del MAAS a procedere in tal senso.

**A – DOMANDA N. 1: FRESTA FRUIT S.R.L.S.**

La prima domanda esaminata dalla Commissione è quella registrata al protocollo del MAAS al n. 761 del 23.02.2021, ore 12.38, e successiva integrazione al protocollo n. 784 del 24.02.2021, presentata da Fresta Fruit s.r.l.s.

La Commissione, dopo aver mostrato il plico per come ricevuto a tutti gli istanti, dà atto che il plico principale:

- si presenta sigillato e siglato sui lembi;
- reca l'indicazione del mittente;
- reca l'indicazione "Domanda per l'assegnazione box n. 22 MAAS – Mercato Ortofrutta".

La Commissione procede con l'apertura del plico al cui interno rinviene n. 3 (tre) buste:

- la prima busta, "BUSTA A: Documentazione amministrativa".
- la seconda busta, "BUSTA B: Schede per attribuzione punteggio";
- la terza busta, "BUSTA C: Offerta Economica".

La Commissione, dopo aver mostrato le tre buste di cui sopra a tutti gli istanti, dà atto che tutte le tre buste sono sigillate e siglate sui lembi.

Quindi, la Commissione procede con l'apertura delle tre buste.

La Commissione constata che all'interno della Busta A manca la sola Domanda di Ammissione così come prescritto nell'art. 3 del Bando mentre è presente tutta l'ulteriore documentazione prevista negli artt. 3, 4 e 5 del Bando. La Commissione, a tal fine, rileva che l'art. 3 del Bando prevede quanto segue: "1) A pena di esclusione, la Domanda di partecipazione al bando (specificare il titolo del

*bando) nella quale devono essere specificate le generalità del richiedente o, in caso di società, la denominazione o la ragione sociale, nonché la sede della stessa, la P.IVA ed il codice fiscale, l'indirizzo PEC al quale saranno effettuate tutte le comunicazioni inerenti la procedura nonché l'elenco completo numerato della documentazione amministrativa presentata nella medesima Busta A”.*

A questo punto, la Commissione dà lettura di quanto previsto nell'art. 7 del Bando, secondo cui:  
“7.2 La Commissione verifica la presenza di tutta la documentazione prevista nel Bando nonché la sussistenza di eventuali violazioni di prescrizioni per le quali è espressamente prevista l'esclusione (“a pena di esclusione”).

7.3 La Commissione avrà facoltà, tramite gli Uffici del MAAS, di richiedere al partecipante eventuali integrazioni di documenti tutte le volte in cui l'irregolarità non sia sanzionata “a pena esclusione”. Le integrazioni documentali richieste a ciascun partecipante dovranno pervenire al MAAS entro e non oltre il termine di dieci giorni dalla richiesta, a pena di esclusione”.

Poiché la mancanza della Domanda di partecipazione al bando è sanzionata con l'esclusione del partecipante, la Commissione, non ricorrendo l'ipotesi prevista nell'art. 7.3, dichiara escluso il partecipante, onerando gli Uffici di procedere con la comunicazione di esclusione a mezzo PEC.

Le buste A, B e C vengono riposte all'interno del plico principale e si passa all'apertura della seconda domanda.

#### **B – DOMANDA N. 2: LANZAFAME S.R.L.**

La seconda domanda esaminata dalla Commissione è quella registrata al protocollo del MAAS al n. 781 del 24.02.2021, ore 10.08, presentata Lanzafame s.r.l.

La Commissione, dopo aver mostrato il plico per come ricevuto a tutti gli istanti, dà atto che il plico principale:

- si presenta sigillato e siglato sui lembi;
- reca l'indicazione del mittente;
- reca l'indicazione “Domanda per l'assegnazione box n. 22 MAAS – Mercato Ortofrutta”.

La Commissione procede con l'apertura del plico al cui interno rinviene n. 3 (tre) buste:

- la prima busta, “BUSTA A: Documentazione amministrativa”.
- la seconda busta, “BUSTA B: Schede per attribuzione punteggio”;
- la terza busta, “BUSTA C: Offerta Economica”.

La Commissione, dopo aver mostrato le tre buste di cui sopra a tutti gli istanti, dà atto che tutte le tre buste sono sigillate e siglate sui lembi.

Quindi, la Commissione procede con l'apertura delle tre buste.

La Commissione constata che all'interno della Busta A, come prescritto nell'art. 3 del Bando, manca la Visura Storica della società mentre è stata prodotta una mera Visura “ordinaria”. È presente tutta l'ulteriore documentazione prevista negli artt. 2, 3 e 4 del Bando.

A tal fine, la Commissione, rilevando che, secondo il già letto art. 7.3 “La Commissione avrà facoltà, tramite gli Uffici del MAAS, di richiedere al partecipante eventuali integrazioni di documenti tutte le volte in cui l'irregolarità non sia sanzionata “a pena esclusione”. Le integrazioni documentali richieste a ciascun partecipante dovranno pervenire al MAAS entro e non oltre il termine di dieci giorni dalla richiesta, a pena di esclusione”, si riserva di procedere come da Bando a seguito della disamina, in dettaglio, di tutta la documentazione prodotta, cui si provvederà nella prossima seduta.

Le buste A, B e C vengono riposte all'interno del plico principale e si passa all'apertura della terza domanda.

#### **C – DOMANDA N. 3: LA SICILIA S.R.L.**

La terza domanda esaminata dalla Commissione è quella registrata al protocollo del MAAS al n. 785 del 24.02.2021, ore 11.52 La Sicilia s.r.l..

La Commissione, dopo aver mostrato il plico per come ricevuto a tutti gli istanti, dà atto che il plico principale:

- si presenta sigillato e siglato sui lembi;
- reca l'indicazione del mittente;

- reca l'indicazione "Domanda per l'assegnazione box n. 22 MAAS – Mercato Ortofrutta".

La Commissione procede con l'apertura del plico al cui interno rinviene n. 3 (tre) buste:

- la prima busta, "BUSTA A: Documentazione amministrativa".
- la seconda busta, "BUSTA B: Schede per attribuzione punteggio";
- la terza busta, "BUSTA C: Offerta Economica".

La Commissione, dopo aver mostrato le tre buste di cui sopra a tutti gli istanti, dà atto che tutte le tre buste sono sigillate e siglate sui lembi.

Quindi, la Commissione procede con l'apertura delle tre buste.

La Commissione constata la presenza di tutta la documentazione prevista negli artt. 2, 3 e 4 del Bando, riservandosi ogni ulteriore e più ampia valutazione della documentazione prodotta.

Le buste A, B e C vengono riposte all'interno del plico principale e si passa all'apertura della quarta domanda.

#### **D – DOMANDA N. 4: SANTORO CONSERVE ALIMENTARI S.R.L.**

La quarta domanda esaminata dalla Commissione è quella registrata al protocollo del MAAS al n. 786 del 24.02.2021, ore 12.00.

La Commissione, dopo aver mostrato il plico per come ricevuto a tutti gli istanti, dà atto che il plico principale:

- si presenta sigillato e siglato sui lembi;
- reca l'indicazione del mittente;
- reca l'indicazione "Domanda per l'assegnazione box n. 22 MAAS – Mercato Ortofrutta".

La Commissione procede con l'apertura del plico al cui interno rinviene n. 3 (tre) buste:

- la prima busta, "BUSTA A: Documentazione amministrativa".
- la seconda busta, "BUSTA B: Schede per attribuzione punteggio";
- la terza busta, "BUSTA C: Offerta Economica".

La Commissione, dopo aver mostrato le tre buste di cui sopra a tutti gli istanti, dà atto che tutte le tre buste sono sigillate e siglate sui lembi.

Quindi, la Commissione procede con l'apertura delle tre buste.

La Commissione constata la presenza di tutta la documentazione prevista negli artt. 2, 3 e 4 del Bando, riservandosi ogni ulteriore e più ampia valutazione della documentazione prodotta.

Le buste A, B e C vengono riposte all'interno del plico principale e si passa all'apertura della quinta domanda.

#### **E – DOMANDA N. 5: FRUTTA TRE EFFE S.R.L.**

La quinta domanda esaminata dalla Commissione è quella registrata al protocollo del MAAS al n. 789 del 24.02.2021, ore 12.25.

La Commissione, dopo aver mostrato il plico per come ricevuto a tutti gli istanti, dà atto che il plico principale:

- si presenta sigillato e siglato sui lembi;
- reca l'indicazione del mittente;
- reca l'indicazione "Domanda per l'assegnazione box n. 22 MAAS – Mercato Ortofrutta".

La Commissione procede con l'apertura del plico al cui interno rinviene n. 3 (tre) buste:

- la prima busta, "BUSTA A: Documentazione amministrativa".
- la seconda busta, "BUSTA B: Schede per attribuzione punteggio";
- la terza busta, "BUSTA C: Offerta Economica".

La Commissione, dopo aver mostrato le tre buste di cui sopra a tutti gli istanti, dà atto che tutte le tre buste sono sigillate e siglate sui lembi.

Quindi, la Commissione procede con l'apertura delle tre buste.

La Commissione constata la presenza di tutta la documentazione prevista negli artt. 2, 3 e 4 del Bando, riservandosi ogni ulteriore e più ampia valutazione della documentazione prodotta..

Le buste A, B e C vengono riposte all'interno del plico principale.

Alle ore 15.30, ultimati i lavori dell'odierna seduta, la Commissione aggiorna i propri lavori ad altra seduta nel corso della quale si procederà con l'esame delle quattro domande ammesse (cioè, non escluse) e l'attribuzione dei relativi punteggi, salva ed impregiudicata ogni ulteriore facoltà.

La Commissione  
Sig. Mario Indaco

Avv. Francesco Saccone

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE DEL BOX N. 22 MAAS  
VERBALE DI RIUNIONE N. 2 DELLA COMMISSIONE**

Il giorno 08 del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 12.00, in Catania, presso la sede della società Mercati Agro Alimentari Sicilia S.c.p.A. (per brevità MAAS), si riunisce la Commissione nominata dal MAAS, composta dal Sig. Mario Indaco e dall'Avv. Francesco Saccone, ai sensi dell'art. 7 del Bando di Concorso ad evidenza pubblica per l'assegnazione del box n. 22 all'interno del mercato ortofrutta, sito in località Jungetto di Catania (per brevità, d'ora in avanti Bando).

La Commissione procede con l'esame delle quattro domande valide ai fini dell'attribuzione del punteggio e della conseguente stesura della graduatoria.

**- DOMANDA N. 2: LANZAFAME S.R.L.**

La Commissione verifica la regolarità di tutta la documentazione prodotta, ad eccezione della visura camerale, essendo stata prodotta una visura ordinaria, non storica.

La Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri qualitativi - quantitativi di cui all'art. 6 del Bando:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sintetizzando quanto sopra si avrà:

A = 10 punti;

B = 22 punti;

C = 10 punti;

D = 10 punti;

E = 4 punti.

Offerta Economica: 0 punti.

Visto quanto sopra, la Commissione attribuisce al partecipante di cui alla domanda n. 2 numero 56 punti, riservando la conferma del punteggio attribuito all'esito dell'acquisizione della visura storica camerale.

La Commissione, avendo rilevato che agli atti non è presente la Visura camerale storica della società – posto che è stato comunque possibile effettuare le opportune verifiche dei requisiti rilevanti ai fini dell'odierna gara tramite la visura ordinaria – visto comunque quanto previsto nel Bando, invita gli Uffici ad acquisire la visura storica camerale relativa alla società in questione.

La Commissione passa all'esame della domanda successiva.

\*\*\*\*\*

**B – DOMANDA N. 3: LA SICILIA S.R.L.**

La Commissione verifica la regolarità di tutta la documentazione prodotta.

Successivamente, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri qualitativi - quantitativi di cui all'art. 6 del Bando:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sintetizzando quanto sopra si avrà:

A = 0 punti;

B = 5 punti;

C = 3 punti;

D = 0 punti;

E= 11 punti.

Offerta Economica: 15 punti.

Visto quanto sopra, la Commissione attribuisce al partecipante di cui alla domanda n. 3 numero 34 punti.

Alle ore 15.00 la Commissione, previa rilettura del verbale di riunione, dichiara chiusa la seduta, riaggiornandosi ad altra data per la prosecuzione delle attività di verifica della documentazione ed attribuzione dei punteggi delle ulteriori due domande.

La Commissione  
Sig. Mario Indaco

Avv. Francesco Saccone

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE DEL BOX N. 22 MAAS  
VERBALE DI RIUNIONE N. 3 DELLA COMMISSIONE**

Il giorno 16 del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 12.30, in Catania, presso la sede della società Mercati Agro Alimentari Sicilia S.c.p.A. (per brevità MAAS), si riunisce la Commissione nominata dal MAAS, composta dal Sig. Mario Indaco e dall'Avv. Francesco Saccone, ai sensi dell'art. 7 del Bando di Concorso ad evidenza pubblica per l'assegnazione del box n. 22 all'interno del mercato ortofrutta, sito in località Jungetto di Catania (per brevità, d'ora in avanti Bando).

La Commissione procede con l'esame delle ultime due domande ai fini dell'attribuzione del punteggio e della conseguente stesura della graduatoria.

**D – DOMANDA N. 4: SANTORO CONSERVE ALIMENTARI S.R.L.**

La Commissione verifica la regolarità di tutta la documentazione prodotta, ad eccezione del modello UNILAV del lavoratore [REDACTED] di cui non si evince se il rapporto di lavoro è a tempo determinato o indeterminato.

Più precisamente, la Commissione rileva che dalla dichiarazione resa si ricava che il partecipante nel penultimo mese a quello precedente alla scadenza del Bando aveva alle proprie dipendenze a tempo indeterminato [REDACTED]. Tuttavia, in sede di verifiche, la Commissione rileva che dalla documentazione prodotta emergerebbe una discordanza tra, da un lato, quanto dichiarato dal partecipante e quanto confermato nel modello UNIEMENS circa il rapporto di lavoro del [REDACTED] (lavoratore full time a tempo indeterminato che non ha però percepito retribuzione nel mese in questione) e, dall'altro lato, quanto invece si ricava dal modello UNILAV ove non v'è evidenza dell'intervenuta trasformazione del rapporto di lavoro da tempo determinato e tempo indeterminato o, comunque, dell'esistenza del rapporto a tempo indeterminato (doc. 20 della BUSTA A)

Visto quanto sopra, la Commissione si riserva di attribuire il punteggio al partecipante di cui alla domanda n. 4 rilevando che dagli atti allo stato prodotti non è possibile attribuire un numero esatto di punti relativi al "numero di dipendenti" e, quindi, si invitano gli Uffici – visto l'art. 7.3 del Bando, secondo cui *"La Commissione avrà facoltà, tramite gli Uffici del MAAS, di richiedere al partecipante eventuali integrazioni di documenti tutte le volte in cui l'irregolarità non sia sanzionata "a pena esclusione". Le integrazioni documentali richieste a ciascun partecipante dovranno pervenire al MAAS entro e non oltre il termine di dieci giorni dalla richiesta, a pena di esclusione"*, a richiedere specifici e circostanziati chiarimenti alla società in questione circa la posizione lavorativa del sig. [REDACTED] e le ragioni per cui non è stata corrisposta alcuna retribuzione al lavoro nel mese di dicembre 2020, unitamente a copia del modello Unilav comprovante l'esistenza di un rapporto di lavoro a tempo indeterminato.

La Commissione passa all'esame dell'ultima domanda.

\*\*\*\*\*

**E – DOMANDA N. 5: FRUTTA TRE EFFE S.R.L.**

La Commissione verifica la regolarità di tutta la documentazione prodotta.

La Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri qualitativi - quantitativi di cui all'art. 6 del Bando:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sintetizzando quanto sopra si avrà:

A = 5 punti;

B = 28 punti;

C = 4 punti;

D = 7 punti;

E = 4 punti.

Offerta Economica: 1 punto.

Visto quanto sopra, la Commissione attribuisce al partecipante di cui alla domanda n. 5 numero 49 punti.

Alle ore 14.30 la Commissione, previa rilettura del verbale di riunione, dichiara chiusa la seduta, trasmettendo copia del presente verbale agli Uffici affinché provvedano agli adempimenti di cui sopra ai sensi dell'art. 7.3 del Bando, ricordando ai partecipanti in questione che l'integrazione documentale richiesta dovrà pervenire a MAAS entro e non oltre il termine di 10 giorni dalla ricezione della richiesta, a pena di esclusione.

La Commissione, si riaggiorna ad altra data per la prosecuzione delle attività di attribuzione dei punteggi.

La Commissione

Sig. Mario Indaco

Avv. Francesco Saccone

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE DEL BOX N. 22 MAAS  
VERBALE DI RIUNIONE N. 4 DELLA COMMISSIONE**

Il giorno 29 del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 14.00, in Catania, presso la sede della società Mercati Agro Alimentari Sicilia S.c.p.A. (per brevità MAAS), si riunisce la Commissione nominata dal MAAS, composta dal Sig. Mario Indaco e dall'Avv. Francesco Saccone, ai sensi dell'art. 7 del Bando di Concorso ad evidenza pubblica per l'assegnazione del box n. 22 all'interno del mercato ortofrutta, sito in località Jungetto di Catania (per brevità, d'ora in avanti Bando).

La Commissione procede all'acquisizione della documentazione pervenuta a mezzo PEC dalle società Santoro Conserve Alimentari s.r.l. e Lanzafame s.r.l. che hanno riscontrato tempestivamente le richieste degli Uffici del MAAS, inviate ai suddetti concorrenti in data 20.04.2021, come previsto nel Bando di Gara.

Più precisamente:

- a mezzo PEC del 23.04.2021, protocollata al n. 1692 del MAAS, la società Lanzafame s.r.l. ha trasmesso la Visura Storica, che si allega al presente verbale di gara unitamente all'allegato richiamato;
- a mezzo PEC del 23.04.2021, protocollata al n. 1704 del MAAS - che si allega al presente verbale di gara unitamente all'allegato richiamato - la società Santoro Conserve Alimentari s.r.l. ha, invece:
  - fornito specifici e circostanziati chiarimenti circa la posizione lavorativa del [REDACTED] e le ragioni per cui non è stata corrisposta alcuna retribuzione al lavoro nel mese di dicembre 2020;
  - prodotto copia del modello Unilav comprovante l'esistenza del rapporto di lavoro a tempo indeterminato tra la società in questione ed il [REDACTED] al dicembre 2020, come peraltro si evinceva già anche dal modello UNIEMENS.

La Commissione, quindi, nel confermare il punteggio precedentemente attribuito alla Lanzafame s.r.l., procede con l'attribuzione del punteggio al concorrente SANTORO CONSERVE ALIMENTARI S.R.L. sulla base dei criteri qualitativi - quantitativi di cui all'art. 6 del Bando:

[REDACTED]

[REDACTED]

Pertanto, la Commissione attribuisce al partecipante Santoro Conserve Alimentari s.r.l. il seguente punteggio:

A = 0 punti;  
B = 29 punti;  
C = 2 punti;  
D = 7 punti;  
E = 4 punti.

Offerta Economica: 15 punti.

Visto quanto sopra, la Commissione attribuisce al partecipante di cui alla domanda n. 4 numero 57 punti.

\*\*\*\*\*

Ultimato l'esame di tutte le domande ed attribuiti i punteggi alle domande ritenute ammissibili e, comunque, non escluse, in mancanza di cause di esclusione e/o di inammissibilità, stila la seguente graduatoria:

I - Domanda n. 4 – Partecipante: Santoro Conserve Alimentari s.r.l.. Punteggio totale = 57 punti;

II - Domanda n. 2 – Partecipante: Lanzafame s.r.l.. Punteggio totale = 56 punti;

III - Domanda n. 5 – Partecipante: Frutta Tre Effe s.r.l.. Punteggio totale = 49 punti;

IV - Domanda n. 3 – Partecipante: La Sicilia s.r.l.. Punteggio totale = 34 punti.

Alle ore 15.00 la Commissione, previa rilettura del verbale di riunione, dichiara chiusa la seduta, comunicando agli Uffici competenti la conclusione dei lavori, invitandoli a pubblicare nel sito web del MAAS la graduatoria provvisoria, unitamente ad un estratto dei verbali di riunione della Commissione ed a procedere con le verifiche amministrative di cui all'art. 8 del Bando nonché a comunicare, a mezzo PEC, come previsto dall'art. 7, ultimo punto, del Bando, al partecipante Fresta Fruit s.r.l. la propria esclusione per le ragioni ed i motivi emersi nel corso della prima riunione.

La Commissione  
Sig. Mario Indaco

Avv. Francesco Saccone